

L'Approvazione del Rendiconto di Gestione è una delle tappe fondamentali nella vita di una Amministrazione, il momento in cui la Giunta Comunale espone alla Comunità i risultati raggiunti e le prospettive future.

Il Rendiconto conta che i risultati espressi nel Rendiconto non sono il frutto del solo vostro lavoro ma racchiudono l'efficienza e l'efficacia delle precedenti Amministrazioni, in particolare di quelle che vi ha preceduto e di voi siete rimpiazzando l'eredità nei fatti e negli atti.

L'Amministrazione che non spende ed accumula un cospicuo avanzo di Amministrazione a fronte di tutte le spese della Comunità è un'Amministrazione inefficiente ed incapace.

L'Amministrazione che non spende e perde i finanziamenti propri o per il mancato controllo sugli atti negli uffici per essere fatti negli atti ed andarsene e cose molto più nelle sue legislative.



Questo rendiconto dice proprio questo ed i numeri sono impietosi; d'olimpico il delle libere espone le versioni in più ed in meno al bilancio 2016/2018 stampando le programmazioni nell'elenco non vincolato opportunamente fatte in questi ultimi anni:

- CAPITOLI

6870/2/1	VIDEOSORVEGLIANZA (LAVOR)	€	64.480,00
(6870/2/2	" (INCL. PROF.)	€	5.520,00
7130/5/1	RECINTONE SC. ELEMENTARE (LAV)	€	93.992,00
(7130/5/2	" (I.P.)	€	6.008,00
7530/9/1	LAVORO COMPLETAMENTO PUSC	€	19.372,94
7530/22/1	Acq. CASA Pittore Kuma	€	17.801,20
8230/21/1	Spazio Poste - SA Puntone de S'Gruis	€	95.232,00
(8230/21/2	"	€	4.000,00
8230/23/1	Strada Gematza	€	181.536,00
(8230/23/2	"	€	4.392,00
9530/1/1	LAVORI CURTOS	€	14.772,00

In precedenza erano andati persi:

<del>7530/9/1</del>	<del>Opera casa pittore</del>	€	<del>5.000,00</del>
7570/10/1	Realizzazione percorso Andralico opera Antonio Kuma	€	5.000,00
2690/6/2	Contrib. alle Associazioni	€	34.500,00 €
		€	15.000,00 <sup>Griss</sup>
		€	<u>49.500,00</u>

Previdiamo che anche nel 2016 i contributi erogati alle Associazioni sono stati destinati alla P.S. loco \_\_\_\_\_



Molte di queste opere assai meno sensibili come le  
 opere di 100.000 euro per la ricostruzione delle scuole  
 elementari, altre importanti per la Comunità e  
 l'economia ANTIFESA come il completamento della  
 strada di GENAZIA. A tal proposito "GIRA" voce  
 in paese che i lavori non sono stati eseguiti  
 per colpa del servizio finanziario, non sarà il  
 caso di dire che i lavori non sono stati mai pro-  
 grammati. -

A queste voci di spesa non realizzate occorre  
 aggiungere i finanziamenti persi:

- PRS 2007/2013 MISURA 226  
 "Ricostruzione del potenziale pro-  
 statale" - € 168.264,00
- PRS 2007/2013 MISURA 125  
 "Strada S. Maria - Genzia" € 186.000,00
- Cantieri "Interventi urgenti"  
 ANT. - CRISI € 60.388,02
- Finito GAI "Recupero e valorizzazione  
 fonte via Sant'Antonio - S. TANGA de  
 PESU - MISURA 323 Az. 3 € 40.000,00

Tutto ciò con le note della ex R.S.T. prot.  
 5592/2016 del 27/11/2015 -



de stessa R.S.T. con la citata nota e con altre  
indirizzate al Sindaco ELENGA UNA SERIE DI SITUA-  
ZIONI che potrebbero GENERARE SITUAZIONI DI DEBITI. JUD  
bilancio che andrebbe ad "INTACCARE" l'AVANZO  
DE AMMINISTRAZIONE NON VINCOLATO ED INGESSARE  
ULTERIORMENTE l'ATTIVITA' DELL'AMMINISTRAZIONE, SIA  
LA R.S.F. che il REVISORE M. CONTI. VI INVITANO  
AD UN'ATTENTA VERIFICA SULLA SUSSISTENZA ~~DEGLI~~  
STESSI, LO FACCIAMO ANCHE NOI —

Anche perché la quota dell'AVANZO DI AMMINISTRA-  
ZIONE ACCANTONATA NEL FONDO CREDITI. Dubbia ESIGIBI-  
LITA' ED ESATONE CI SEMBRA GIÀ ABBASTANZA RE-  
VATA. Verificato che la maggior parte delle SOM-  
ME ALLOCATE NEL FONDO SONO RELATIVE AI SALDI  
FINALI DI OPERE PUBBLICHE REALIZZATE A PARLARE  
DEGLI ANNI '90 CI CHIREDIAMO CONE L'AMMINISTRA-  
ZIONE INTENDE PROCEDERE PER IL LORO RECUPERO VER-  
FICATO LO STATO DI BASTOSO IN CUI VERSA IL SETTO-  
RE TECNICO, CHE FORSE AVEVA BISOGNO ~~DEGLI~~  
~~DEGLI~~ ~~DEGLI~~ ~~DEGLI~~ ~~DEGLI~~ ~~DEGLI~~  
DI ESSERE PUNGIATO IN MERITO. —

RITENIAMO ALQUANTO GRAVOSO IL COMPITO CHE  
ASPETTA IL NUOVO R.S.T. IN QUEI QUATTRO <sup>TRE</sup> MESI  
DI GESTIONE DEL SERVIZIO.



Infatti oltre le citate situazioni c'è ne sono  
 altre che meritano urgente e particolare  
 attenzione:

Cap.			
- 8630/3/1	Edilizia Abitativa	€ 533.942,00	
- 8630/3/2	-	€ 78.232,00	
- 9030/4/1	Rischio Idroed.	€ 418.551,00	
9030/4/2	-	€ 81.449,00	

Fondi Ricollocazione PIA 13/44 € 500.000,00 circa.

A tal proposito vorrei ricordare alla Giunta che  
 GIÀ IN ALL'U.T. UN PROGETTO PRELIMINARE AVANZATO  
 REDATTO NELL'ING. ETTO PRESENTATO AD UN BANDO RESI-  
 NALE IMPIANTISTICA SPORTIVA, CHE RISPONDE ALLE VOSTRE  
 ESIGENZE

Anche i  
 sopraccitati finanziamenti A TRE RESI NELLA DIVISIONE  
 DELL'ESERCIZIO RISCHIANO A. ANDARE PERSI -

~~Il tutto è stato già discusso e approvato dalla Giunta~~

PER CONTRO, L'EDILIZIA E' FERMA: LE VOSTRE IMPRESE  
 STANNO SCOMPARENDO, LE VOSTRE MANCATE PROFESSIONA-  
 LITÀ VENGONO A MANCANZE SOSTENUTE DAL LAVORO  
 IN NERO E NELL'OPERA DI CHI LAVORI NE FA DUE O  
 TRE, STIATO DIVENTANDO UN PAESE SI OBBISTO.



Signor Sindaco, Sigg. Consiglieri. questa è  
una situazione che personalmente ho già  
vissuto nel mio primo mandato, anzi forse era  
anche peggio, ci sono voluti quasi due mandati  
per "riallineare" la situazione, ~~per tutto~~  
quanto era stato costruito è stato inopportuna-  
mente cancellato e state iniziando novamen-  
te d'accapo, ma le regole sono cambiate ed  
il compito che vi aspetta è gravoso.  
Riuscite a superarlo ~~quasi~~ soltanto  
collaborando con la struttura ed in particola-  
re con le figure apicali, staccandovi dal  
passato per il bene del Paese <sup>dialeto</sup> vera <sup>o slogia</sup>  
della vostra campagna elettorale - Detto ciò  
esprimiamo il nostro voto contrario.

Luigi 28/09/2016

~~Luigi~~