

COMUNE DI ARIZO

PROVINCIA DI NUORO

VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE N.8

OGGETTO: APPROVAZIONE RELAZIONE AL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2013

L'anno duemilaquattordici addì ventuno del mese di ottobre alle ore diciannove e minuti venti nella sala delle adunanza consiliari, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. PILI AUGUSTO - Sindaco	Sì
2. ARIU PINA - Assessore	No
3. GODDI GIOVANNI ANTONIO - Assessore	Sì
4. DAGA SALVATORE - Assessore	Sì
5. LOI CARLO - Consigliere	Sì
6. MANCA ANTONIO - Consigliere	Sì
7. CURRELI MAURO - Consigliere	Sì
8. MAROTTO DAVIDE - Consigliere	Sì
9. COGONI CAMILLO C.G. - Consigliere	Sì
10. GIUSI AMBROSIO - Consigliere	Sì
11. PILI GIUSEPPE MICHELE - Consigliere	Sì
12. BRODU GIOVANNA ANGELA - Consigliere	Sì
13. LOI ALDO - Consigliere	Sì
	Totale Presenti: 12
	Totale Assenti: 1

Assiste l'adunanza il Segretario Comunale Signor dottor Stefano Schirmenti il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor PILI AUGUSTO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

IL SINDACO dopo aver constatato la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta illustrando il punto posto all'ordine del giorno;

INTERVIENE il consigliere Cogoni Camillo che chiede al Segretario se il Consiglio sia valido e se ci sono gli estremi di legge che autorizzano l'approvazione di oggi considerato che tale ordine del giorno è stato discusso e non approvato come risulta dalla delibera n. 5/2014;

IL SEGRETARIO risponde che il Consiglio comunale è valido a tutti gli effetti e che la mancata approvazione comporta la nomina del Commissario ad acta e lo scioglimento del Consiglio Comunale;

INTERVIENE il consigliere Antonio Manca, capogruppo di maggioranza per leggere l'interrogazione presentata dal consigliere Cogoni Camillo;

VENGONO interrotti i lavori del Consiglio alle ore 19,40 al fine di permettere al Vigile Urbano, in qualità di messo di notificare al consigliere Cogoni la risposta all'interrogazione della minoranza;

INTERVIENE il consigliere Giusi Ambrosio: *" Si riprende il Consiglio Comunale dopo averlo interrotto per notificare con forte ritardo una risposta (all'interrogazione) che il consigliere Cogoni Camillo aveva richiesto di ricevere con urgenza e per iscritto prima dell'inizio del Consiglio Comunale del 21 ottobre 2014 - ore 19,00. Si ribadisce che il Vigile è entrato per la notifica dell'atto alle ore 19,59 e quindi non entro le ore 19,00 così come previsto dalla normativa";*

INTERVIENE il consigliere Antonio Manca il quale dichiara che la volontà della maggioranza da subito espressa dallo stesso era quella di rendere esplicita la risposta alle interrogazioni del Cogoni ritenendo che si potessero fornire prima dell'apertura del Consiglio, tutte le risposte poste nell'interrogazione;

VENGONO allegati per farne parte integrante e sostanziale :

- la nota prot. n. 5173 del 16 ottobre 2014 (interrogazione del consigliere Cogoni Camillo) - allegato n. 1;
- la nota prot. n. 5272 del 21 ottobre 2014 (risposta all'interrogazione del Sindaco) - allegato n. 2;

PRESO in esame lo schema di rendiconto per l'esercizio finanziario **2013** composto dai seguenti documenti:

1. CONTO DEL BILANCIO;
2. CONTO DEL PATRIMONIO;

DATO ATTO che il suddetto rendiconto risulta corredato della seguente documentazione:

1. Relazione al rendiconto della gestione dell'organo esecutivo, approvata con deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 25.06.2014, in ossequio alle disposizioni contenute nell'art. 151, comma 6°, e 231 del Tuel approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
2. Elenco dei residui attivi distinti per anno di provenienza , art. 227, comma 5, lett. "C", D.Lgs. 267/2000;

2. Elenco dei residui attivi distinti per anno di provenienza , art. 227, comma 5, lett. "C", D.Lgs. 267/2000;
3. Elenco dei residui passivi distinti per anno di provenienza , art. 227, comma 5, lett. "C", D.Lgs. 267/2000;
4. conto del tesoriere reso, nei termini di legge, dal Tesoriere Comunale **BANCO DI SARDEGNA CAGLIARI**;
5. Relazione di accompagnamento redatta, a mente dell'art. 239, commi 1, lett. d), del D.Lgs. n. 267/2000, dal Revisore Comunale dei Conti dottor Giuseppe Sideri, nella quale viene, tra l'altro, attestata la regolarità contabile e finanziaria della gestione dell'Ente e si esprime contestualmente **PARERE FAVOREVOLE** alla approvazione del rendiconto generale del considerato esercizio finanziario;

RICHIAMATA la propria precedente deliberazione n. 14 del 27 giugno 2013 esecutiva ai sensi di legge con la quale è stato approvato il rendiconto del precedente esercizio finanziario 2012 ;

CONSIDERATO che prima dell'inserimento nel conto del bilancio dei residui attivi e passivi si è provveduto, ai sensi dell'art. 228, comma 3°, del D.Lgs. 267/2000, all'operazione di riaccertamento degli stessi, per cui si da atto che sussistono le ragioni del mantenimento dei medesimi così come risultanti negli allegati elenchi;

ACCERTATO che la documentazione sopra elencata, unitamente agli altri atti ed alla proposta di deliberazione, è stata regolarmente depositata nei modi e nei termini previsti dall'art. 227, comma 2°, del D.Lgs. 267/2000;

ACCERTATO che il conto reso dal Tesoriere Comunale È **CONFORME** alle risultanze contabili ed alle scritture dell'Amministrazione, per cui la presente deliberazione non comporta alcuna variazione nel carico e nello scarico e non è ravvisabile alcuna ipotesi di responsabilità in capo al tesoriere medesimo;

ACQUISITO il favorevole parere in linea **TECNICO / CONTABILE** del responsabile del Servizio finanziario così come richiesto dall'art. 49 del più volte citato D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO lo statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

PRIMA DELLA VOTAZIONE i consiglieri Giusi Ambrosio e Cogoni Camillo abbandonano l'aula, consegnando l'unita dichiarazione di voto (allegato n.3);

CON voti:

- **favorevoli** n. 8 con la seguente dichiarazione di voto: "Si approva il rendiconto al fine di evitare lo scioglimento del Consiglio Comunale democraticamente eletto, fermo restando che l'amministrazione comunale si adopererà affinché gli organi competenti nelle sedi opportune, provvederanno a valutare le responsabilità del caso";
- **contrari** 2 (consigliere Signor Pili Giuseppe Michele e Loi Aldo) con la seguente dichiarazione di voto: " Si esprime parere contrario in quanto il nostro gruppo non è stato coinvolto nella stesura degli atti e nelle decisioni inerenti l'amministrazione";

D E L I B E R A

DI APPROVARE l'allegato rendiconto generale dell'esercizio finanziario 2013, unitariamente composto dal conto del bilancio e conto del patrimonio;

CON SUCCESSIVA separata votazione con voti favorevoli n. 8, contrari n. 2 (consiglieri Pili Giuseppe Michele e Loi Aldo);

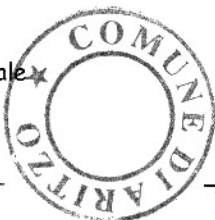
D E L I B E R A

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile.

PARERE TECNICO CONTABILE
art. 49 - d. lgvo n. 267/2000
FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
(dott.ssa Rosanna Lai)

Del che si è redatto il presente verbale
IL SINDACO



IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTTOR STEFANO SCHIRMENTI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N. _____ del Registro Pubblicazioni

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione, in data odierna, è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 28-10-2014, come prescritto dall'art.124, 1° e 2° comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267

Aritzo, li 28-10-2014

Il Responsabile della Pubblicazione

Prot. N. 5413

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

Trasmessa alla Prefettura con lettera n. in data.....come prescritto dall'art. 135 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267.

E' stata trasmessa, come disposto dall'art. 125 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, ai capigruppo consiliari con lettera n..... in data 28-10-2014

E' stata affissa all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, dal al, senza reclami.

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 28-10-2014

Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art.134 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Per immediata eseguibilità dichiarata con il voto espresso dalla maggioranza dei componenti.

Il Segretario Comunale
dottor Stefano Schirmenti

Allegato M.1

Comune di Aritzo
Data 16/10/2014
N. Prot. 0005173 / 2014
Cat. 01 Cl. 11 Fasc.

Al Signor Sindaco
del Comune di Aritzo

Al Segretario Comunale
del Comune di Aritzo

epc

Al Direttore del Servizio Enti Locali
di Nuoro
fax 0784 239205

epc

All'Assessorato Regionale degli Enti Locali, Finanze ed Urbanistica
Cagliari

INTERROGAZIONE URGENTE CON RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA

Egregio Signor Sindaco

nella relazione della **Giunta Comunale** allegata al Rendiconto di gestione dell'esercizio Finanziario 2012 ed approvata con **atto n. 20 del 30 maggio 2013** e precisamente a pagina 16 "Spese per il personale" la Giunta specifica che "nel Bilancio 2012 ha **fortemente** inciso l'obbligatorietà di far fronte al pagamento delle somme **richieste** dal Comune di Sorgono per i maggiori oneri stipendiali e previdenziali relativi al servizio di Segreteria convenzionata per gli anni 2007, 2008, 2009 e 2010, anni nel corso dei quali l'Ente nei diversi Bilanci di Previsione non ha provveduto a quantificare e ad ascrivere l'esatta quota di sua spettanza....

Successivamente richiamando il prospetto predisposto dalla Responsabile del Servizio Finanziario sulle spese della Segreteria convenzionata, precisa che le somme indicate come economiche (quindi non spese) debbano essere riportate nella colonna dei residui da riportare (ossia impegnate e da liquidare).

L'articolo 183 del TUEL "Impegno di Spesa" così recita:

Comma 1: L'impegno costituisce la prima fase del procedimento di spesa, con la quale, a seguito di obbligazione giuridicamente perfezionata è determinata la somma da pagare, determinato il soggetto creditore, indicata la ragione e viene costituito il vincolo sulle previsioni di bilancio, nell'ambito della disponibilità finanziaria accertata ai sensi dell'articolo 131.

Comma 3: Durante la gestione possono anche essere prenotati impegni relativi a procedure in via di espletamento. **I provvedimenti relativi per i quali entro il termine dell'esercizio non è stata assunta dall'ente l'obbligazione di spesa verso i terzi decadono e costituiscono economia della previsione di bilancio alla quale erano riferiti, concorrendo alla determinazione del risultato contabile di amministrazione di cui all'articolo 186.** Quando la prenotazione di impegno è riferita a procedure di gara bandite prima della fine dell'esercizio e non concluse entro tale termine, la prenotazione si tramuta in impegno e conservano validità gli atti ed i provvedimenti relativi alla gara già adottati.

Comma 4: Costituiscono inoltre economia le minori spese sostenute rispetto all'impegno assunto, verificate con la conclusione della fase della liquidazione.

Già in Consiglio in Sede di approvazione della Relazione al rendiconto, con dichiarazione e voto contrario del Consigliere Cogoni esprimevamo seri dubbi sulla legittimità della proposta del Sindaco in quanto non era supportata dal fondamentale (secondo noi) parere del Revisore dei conti.

Infatti il rendiconto 2012 era stato portato all'approvazione del Consiglio con tutti i pareri previsti dalla normativa, **la richiesta del Sindaco da cosa è scaturita**, quali sono gli atti di impegno delle somme portate in economia dalla Responsabile del Servizio Finanziario di cui si chiedeva l'inserimento a residui?

Il comma 8 dell'art. 183 del Tuel dispone che:

Gli atti di cui ai commi 3, 5 e 6 sono trasmessi in copia al servizio finanziario dell'ente, nel termine e con le modalità previste dal regolamento di contabilità.

Quest'anno in sede di approvazione del Consuntivo 2013 il Consigliere Manca Antonio richiamando il Parere del revisore dei conti in cui (pag. 22) chiede chiarimenti **"sul fatto o meno che la variazione sia stata effettuata e non trovando i presupposti per poter approvare il rendiconto chiede un rinvio al giorno successivo, chiedendo venisse acquisita una dichiarazione del Responsabile del Servizio Finanziario sul fatto che la variazione fosse stata effettuata"** (Delibera n. 4 del 24/07/2014).

Nel frattempo anche la Regione Sardegna ha sollecitato perentoriamente il Comune all'approvazione del Conto Consuntivo, al fine di evitare il commissariamento e lo scioglimento del Consiglio stesso.

Da qui la nuova convocazione per il giorno 21 c.m..

Chiediamo pertanto:

1. Chi doveva predisporre l'impegno spesa per le somme richieste dal Comune di Sorgono?
2. Di che spese si tratta, stipendi, rimborso spese viaggio, buoni pasto?
3. Che ci venga fornita copia della richiesta del Comune di Sorgono con indicate le specifiche voci di spesa.
4. Che ci vengano forniti tutti gli atti presi dall'amministrazione a seguito di tale richiesta.

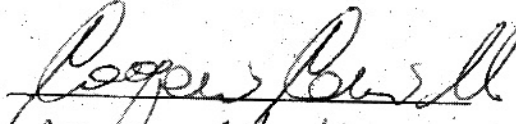
Si chiede altresì, verificato che il Consiglio Comunale in data 25 luglio 2014 con atto n. 5 ha deliberato la non approvazione del conto consuntivo, se la stessa delibera sia stata trasmessa con tutti gli atti al Servizio Enti Locali di Nuoro come richiesto nella nota n. 15895 del 24 aprile 2014 e come previsto dalle norme che regolano l'attività degli Enti Locali (TUEL L.R. 9/2006 ect).

Noi siamo del parere che il Conto Consuntivo non possa essere portato a riapprovazione, dopo che è stato "non approvato", soprattutto se non intervengono nel frattempo elementi che possano giustificare una nuova discussione in sede Consiliare. Le procedure sono indicate nei commi dell'art. 133 della Legge 267/2000 (TUEL).

Per tale motivo chiediamo, se non già fatto, che Gli atti del Consiglio Comunale n. 5 del 25 luglio 2014 vengano immediatamente trasmessi al Direttore del Servizio Enti Locali di Nuoro e che venga sollecitato un pronunciamento dello stesso prima del Consiglio Comunale del 21 c.m.

In tutti questi passaggi effettuati in Consiglio Comunale per l'approvazione del rendiconto 2013 è sempre mancato l'apporto della Responsabile del Servizio Finanziario, preso atto della querelle in atto tra la Giunta e la suddetta responsabile riteniamo sia indispensabile la presenza della stessa nella seduta di Consiglio in cui si discuterà del Conto Consuntivo.

Si chiede la risposta scritta immediata e comunque prima del Consiglio Comunale del 21/10/2014.


Roberto Bursi
20/10/14

Allegato n. 2



COMUNE DI ARITZO

Provincia di Nuoro
Corso Umberto I°

Ufficio del Sindaco

Prot. 5272
Del 21/10/2014

**Al Consigliere
Camillo Cogoni**

**p.c. al direttore Servizi Enti locali
di Nuoro**

**All'Assessorato Regionale degli Enti Locali,
Finanze ed Urbanistica di Cagliari**

Oggetto: Interrogazione Urgente con richiesta di Risposta Scritta del 16/10/2014

In relazione alla sua interrogazione acquisita al protocollo in data 16/10/2014 si comunica quanto segue.

1. Chi doveva predisporre l'impegno di spesa per le somme richieste dal Comune di Sorgono?

R. Le somme per la segreteria convenzionata, con il Comune di Sorgono, sono state impegnate (come tutte le spese del personale) automaticamente con il Bilancio di Previsione ai sensi dell'art. 183 c. 2 del TUEL. La necessità di iscrivere la spesa per la segreteria convenzionata nel bilancio 2012, anno in cui non si aveva alcuna segreteria convenzionata, derivava dal fatto che nei vari esercizi finanziari non erano state iscritte le corrette competenze.

2. Di che spesa si tratta, stipendi, rimborso spese viaggio buoni Pasto?

Si tratta di stipendi il conto indicato nel rendiconto appare un palese errore.

3. Che ci venga fornita copia della richiesta del Comune di Sorgono con indicate le specifiche voci di spesa?

In allegato si trasmettono le richieste del Comune di Sorgono con le specifiche voci di spesa. Come indicato, il comune di Aritzo, non aveva mai liquidato la quota a carico per la Segreteria Convenzionata.

4. Che ci vengano forniti tutti gli atti presi dall'Amministrazione a seguito di tale richiesta.

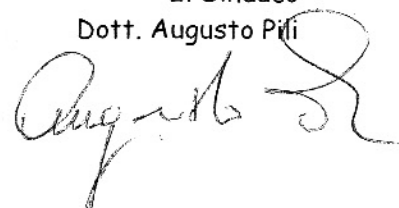
A Seguito della richiesta; da parte del Comune di Sorgono, l'Ufficio Amministrativo ha provveduto a liquidare le somme dovute, con esclusione della parte relativa all'indennità di risultato, con determina:

- n. 341 del 08/10/2012 l'anno 2007;
- n. 342 del 08/10/2012 l'anno 2008
- n. 344 del 09/10/2012 l'anno 2009
- n. 452 del 11/12/2012 l'anno 2010;
- n. 453 del 11/12/2012 l'anno 2011;

A disposizione per qualsiasi chiarimento.

Distinti saluti.

Il Sindaco
Dott. Augusto Pili



Allegato M. 3

GRUPPO CONSILIARE RINNOVAMENTO E COERENZA



Al Signor Sindaco
del Comune di Aritzo

Al Segretario Comunale
del Comune di Arito

epc

Al Direttore del Servizio Enti Locali
di Nuoro
fax 0784 239205

epc

All'Assessorato Regionale degli Enti Locali, Finanze ed Urbanistica
Cagliari

Corte dei Conti
09100 Cagliari

DICHIARAZIONE DI VOTO AL CONTO CONSUNTIVO 2013

Riteniamo che l'approvazione del Conto Consuntivo 2013, sia un'utile occasione per evidenziare le inadempienze di questa maggioranza, incapace di rilanciare la nostra comunità, fallendo così nell'azione di governo.

In questi anni ed in modo particolare nel 2013, il caos ha regnato sovrano. Infatti questa maggioranza si è limitata alla gestione del quotidiano, dimostrando l'incapacità di approvare il Conto Consuntivo e peggio ancora il Bilancio di Previsione 2013.

Ad oggi non è stato approvato il regolamento dell'imposta unica comunale e non sono state ancora approvate le tariffe TASI e TARES. Questo comporterà agli Aritzesi il pagamento nei termini, in una unica soluzione del 16 Dicembre. (Non male come augurio di buon Natale)

Non è stato attivato il servizio mensa ed il servizio trasporto scolastico. I cantieri comunali sono fermi, per non parlare poi delle opere pubbliche....

La giunta Comunale non è stata capace di elaborare un valido progetto di sviluppo per il nostro paese, che in questi quattro anni ha purtroppo toccato il fondo, sia dal punto di vista economico, che da quello culturale e sociale.

Il Consiglio Comunale in data 25 Luglio 2014 con atto nr. 5 ha deliberato la "non approvazione de Conto Consuntivo 2013, perché oggi si ripropone l'approvazione della stessa delibera?

Si è provveduto a trasmettere tempestivamente la delibera di "non approvazione" con tutti gli atti al servizio Enti Locali di Nuoro, come richiesto nella nota nr. 15885 del 24 aprile 2014 e come previsto dalle norme che regolano l'attività degli Enti Locali (TUEL L.R. 9/2006 ect)?

Nella relazione della **Giunta Comunale** allegata al Rendiconto di gestione dell'esercizio Finanziario 2012 ed approvata con **atto n. 20 del 30 maggio 2013** e precisamente a pagina 16 "Spese per il personale" la Giunta specifica che "nel Bilancio 2012 ha fortemente inciso obbligatorietà di far fronte al pagamento delle somme **richieste** dal Comune di Sorgono per i maggiori oneri stipendiali e previdenziali relativi al servizio di Segreteria convenzionata per gli anni 2007, 2008, 2009 e 2010, anni nel corso dei quali l'Ente nei diversi Bilanci di Previsione non ha provveduto a quantificare e ad ascrivere l'esatta quota di sua spettanza....

Successivamente richiamando il prospetto predisposto dalla Responsabile del Servizio Finanziario sulle spese della Segreteria convenzionata, precisa che le somme indicate come

economie (quindi non spese) debbano essere riportate nella colonna dei residui da riportare (ossia impegnate e da liquidare).

L'articolo 183 del TUEL " Impegno di Spesa" così recita:

Comma 1: L'impegno costituisce la prima fase del procedimento di spesa, con la quale, a seguito di obbligazione giuridicamente perfezionata è determinata la somma da pagare, determinato il soggetto creditore, indicata la ragione e viene costituito il vincolo sulle previsioni di bilancio, nell'ambito della disponibilità finanziaria accertata ai sensi dell'articolo 151.

Comma 3: Durante la gestione possono anche essere prenotati impegni relativi a procedure in via di espletamento. **I provvedimenti relativi per i quali entro il termine dell'esercizio non è stata assunta dall'ente l'obbligazione di spesa verso i terzi decadono e costituiscono economia della previsione di bilancio alla quale erano riferiti, concorrendo alla determinazione del risultato contabile di amministrazione di cui all'articolo 186.** Quando la prenotazione di impegno è riferita a procedure di gara bandite prima della fine dell'esercizio e non concluse entro tale termine, la prenotazione si tramuta in impegno e conservano validità gli atti ed i provvedimenti relativi alla gara già adottati.

Comma 4: Costituiscono inoltre economia le minori spese sostenute rispetto all'impegno assunto, verificate con la conclusione della fase della liquidazione.

Già in Consiglio in Sede di approvazione della Relazione al rendiconto, con dichiarazione e voto contrario del Consigliere Cogoni esprimevamo seri dubbi sulla legittimità della proposta del Sindaco in quanto non era supportata dal fondamentale (secondo noi) parere del Revisore dei Conti.

Infatti il rendiconto 2012 era stato portato all'approvazione del Consiglio con tutti i pareri previsti dalla normativa, **la richiesta del Sindaco da cosa è scaturita**, quali sono gli atti di impegno delle somme portate in economia dalla Responsabile del Servizio Finanziario di cui si chiedeva l'inserimento a residui?

Il comma 8 dell'art. 183 del Tuel dispone che:

Gli atti di cui ai commi 3, 5 e 6 sono trasmessi in copia al servizio finanziario dell'ente, nel termine e con le modalità previste dal regolamento di contabilità.

Quest'anno in sede di approvazione del Consuntivo 2013 il Consigliere Manca Antonio richiamando il Parere del revisore dei conti in cui (pag. 22) chiede chiarimenti "sul fatto o meno che la variazione sia stata effettuata e non trovando i presupposti per poter approvare il rendiconto, chiede un rinvio al giorno successivo, chiedendo venisse acquisita una dichiarazione del Responsabile del Servizio Finanziario sul fatto che la variazione fosse stata effettuata" (Delibera n. 4 del 24/07/2014).

Nel frattempo anche la Regione Sardegna ha sollecitato perentoriamente il Comune all'approvazione del Conto Consuntivo, al fine di evitare il commissariamento e lo scioglimento del Consiglio stesso.

Da qui la nuova convocazione per il giorno 21 c.m..

Chiediamo pertanto: Come già dichiarato in sede di approvazione del Conto Consuntivo 2012, relativamente all'anomalo emendamento presentato dal Sindaco;

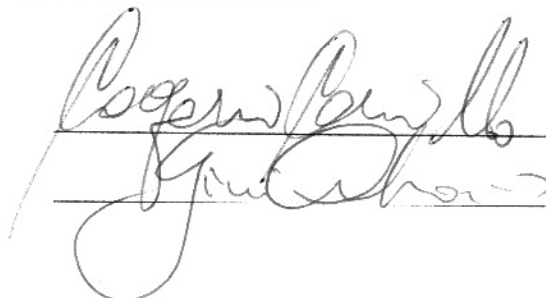
1. Come Mai, l'emendamento non è stato corredato con i pareri della responsabile del servizio finanziario e del Revisore dei Conti?
2. Chi doveva predisporre l'impegno spesa per le somme richieste dal Comune di Sorgono?
3. Di che spese si tratta? Stipendi, salario accessorio, indennità di risultato, indennità di posizione, rimborso spese viaggio, buoni pasto?
4. Che ci venga fornita copia della richiesta del Comune di Sorgono con indicate le specifiche voci di spesa.
5. Che ci vengano forniti tutti gli atti presi dall'amministrazione a seguito di tale richiesta.

Per tale motivo chiediamo, se non già fatto, che Gli atti del Consiglio Comunale n. 5 del 25 luglio 2014 vengano immediatamente trasmessi al Direttore del Servizio Enti Locali di Nuoro e che venga sollecitato un pronunciamento dello stesso prima del Consiglio Comunale del 21 c.m.

In tutti questi passaggi effettuati in Consiglio Comunale per l'approvazione del rendiconto 2013 è sempre mancato l'apporto della Responsabile del Servizio Finanziario, preso atto della querelle in atto tra la Giunta e la suddetta responsabile riteniamo sia indispensabile la presenza della stessa in questa seduta di Consiglio.

Per i motivi su esposti questo gruppo non parteciperà al voto poiché il Conto Consuntivo 2013, non può essere portato a riapprovazione, dopo che è stato "non approvato", e, nel frattempo non sono intervenuti nuovi elementi che possono giustificare una nuova riapprovazione, così come indicato nei commi dell'art. 133 della Legge 267/2000 (TUEL).

ARIT 21/10/2014



Roberto Benelli
Giunta Comunale