

COMUNE DI ARITZO

PROVINCIA DI NUORO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.35

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio - Controversia Comune di Aritzo contro la ditta Barrago e più - Prestazione professionale di difesa allo studio legale rappresentato dall'avvocato Cotza di Cagliari

L'anno duemilaquindici addì trenta del mese di novembre alle ore tredici e minuti trenta nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione **Straordinaria Urgente** ed in seduta pubblica di **Prima** convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. Mameli Gualtiero - Sindaco	Sì
2. Meloni Antonio - Assessore	Sì
3. Pili Giuseppe Michele - Assessore	No
4. Loi Aldo - Consigliere	Sì
5. Manca Francesco - Consigliere	Sì
6. Marotto Davide - Consigliere	Sì
7. Calleda Emanuele - Consigliere	Sì
8. Paba Katia - Consigliere	Sì
9. Pili Augusto - Consigliere	Sì
10. Poddie Iole - Consigliere	No
11. Fontana Paolo - Consigliere	Sì
12. Fontana Laura - Consigliere	No
13. Manca Sara - Consigliere	Sì
	Totale Presenti: 10
	Totale Assenti: 3

Assiste l'adunanza il Segretario Comunale Signor dottor G. Loddo il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor Mameli Gualtiero nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con prot. n. 1269 del 19 marzo 2004, veniva notificato il ricorso promosso dalla Ditta Barrago Giuseppe, Teresa, Anna, Maria Dolores, Antonio, Roberto, Anna Maria, Ermenegildo, Flaviana, Axel, Erik, ed Attori Olivia e Natalina, Cogoni Mario e Antonio (rappresentati e difesi dall'Avvocato Angelo Plaisant), nanti il Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna - Sezione di Cagliari, tendente ad ottenere il risarcimento dei danni subiti a seguito dell'occupazione dei terreni siti nel Corso Umbro I°, Vico Umberto I° e Vico Spano e specificatamente a seguito del provvedimento sindacale n. 31 del 18 giugno 1986, mediante il quale si disponeva l'occupazione d'urgenza dei terreni distinti al catasto terreni al Foglio 12 - mappali 240, 245, 251 e nel foglio 12 mappali 251 sub 1,2 e 3 e mappali 305 sub 1 e 3 e parte del 2, occorrenti per la realizzazione dei lavori di Costruzione di un Poliambulatorio;
- con atto deliberativo di Giunta Municipale n. 22 del 7 maggio 2004 veniva conferito apposito incarico allo studio legale rappresentato dall'avvocato Eulo Cotza di Cagliari per resistere in giudizio nanti al TAR (distinta col n. 322/2004) avverso il ricorso promosso dalla ditta Barrago e più sopra meglio generalizzata;
- con lo stesso atto deliberativo venivano disposte risorse per una somma pari ad € 12,240,00, come da preventivo, necessarie per le competenze professionali ordinarie da corrispondere allo studio legale incaricato;
- il Tribunale Amministrativo Regionale Sardegna emetteva la Sentenza n. 855/2013, qui allegata per farne parte integrante e sostanziale;
- al fine di ottemperare a quanto prescritto dalla Sentenza TAR sopra citata, lo studio professionale rappresentato dall'avvocato Cotza ha dovuto svolgere delle attività di consulenza legale non prevedibili, meglio descritte nell'allegata specifica (prot. n. 5257 del 10 novembre 2015) delle prestazioni professionali ed ammontanti ad € 38.825,28 (attività che si è poi concretizzata anche con l'atto deliberativo consiliare n. 1/2014);

CONSIDERATO che dette spese aggiuntive non erano prevedibili e pertanto non è stato possibile adottare il relativo impegno di spesa così come previsto dalle disposizioni legislative vigenti in materia;

CONSIDERATO che si può provvedere al riconoscimento del debito in questione, in quanto rientrante nella fattispecie di cui all'art. 194, lettera e) di cui al Decreto Legislativo n. 267/2000 riguardante l'acquisizione di servizi, per i quali sono stati accertati e dimostrati l'utilità per l'Ente in quanto trattasi di attività svolte nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

RICHIAMATO il proprio precedente deliberato n. 33 del 30 novembre 2015, reso immediatamente eseguibile, mediante il quale veniva destinato l'avanzo di amministrazione 2014 e col quale sono state destinate le necessarie somme per il soddisfacimento della pendenza creditizia nei confronti dello studio legale in questione;

DATO ATTO che col medesimo atto veniva disposta al capitolo 850/8/3 la somma di € 38.825,28 necessaria per la corresponsione delle prestazioni professionali di difesa legale allo studio rappresentato dall'avvocato Eulo Cotza di Cagliari nella controversia intercorrente contro la ditta Barrago e più;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

ACQUISITI i pareri ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

CON VOTI favorevoli unanimi;

DELIBERA

per i motivi citati in premessa:

DI RICONOSCERE la legittimità del debito fuori bilancio inerente la situazione debitoria sopra specificata pendente con lo studio legale rappresentato dall'avvocato Eulo Cotza di Cagliari per un importo complessivo di € 38.825,28 per competenze professionali, in quanto sussistono gli estremi previsti dall'art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 - lettera e);

DI PROVVEDERE con separato ed apposita determinazione di liquidazione al pagamento delle competenze una volta pervenuta il relativo documento fiscale da parte dello studio legale sopra generalizzato;

DI IMPUTARE la spesa pari ad €. 38.825,28 al capitolo 850/8/3 del corrente esercizio finanziario;

CON SUCCESSIVA SEPARATA VOTAZIONE favorevole unanime dei presenti;

DELIBERA

DI RENDERE il presente deliberato immediatamente esecutivo;

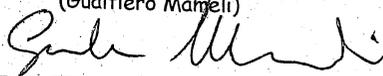
PARERI

(ART. 49 - COMMA 1° DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 267/2000)

I sottoscritti, VISTA la proposta di deliberazione che precede ed esperita l'istruttoria di competenza ESPRIMONO, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 - comma 1° del Decreto Legislativo 267/2000 i seguenti pareri:

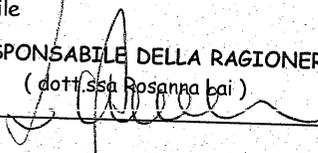
Sotto il Profilo TECNICO: FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO
(Gualtiero Mamei)



Sotto il profilo CONTABILE: FAVOREVOLE sotto il profilo contabile

IL RESPONSABILE DELLA RAGIONERIA
(dott.ssa Rosanna Bai)



Del che si è redatto il presente verbale

Il Sindaco

Mameli Gualtiero

Gualtiero Mameli



Il Segretario Comunale
dottor G. Loddo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N _____ del Registro Pubblicazioni

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione, in data odierna, è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 03 DIC. 2015, come prescritto dall'art.124, 1° e 2° comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267

Aritzo, li 03 DIC. 2015

Il Responsabile della Pubblicazione

Prot. N. 5725

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

Trasmessa alla Prefettura con lettera n. in data.....come prescritto dall'art. 135 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267.

E' stata trasmessa, come disposto dall'art. 125 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, ai capigruppo consiliari con lettera n. 5725 in data 03 DIC. 2015

E' stata affissa all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, dal al senza reclami.

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 03 DIC. 2015

Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art.134 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Per immediata eseguibilità dichiarata con il voto espresso dalla maggioranza dei componenti.

Il Segretario Comunale
dottor G. Loddo

ALL. C.C. 35/2015

COMUNE DI ARITZO
PROVINCIA DI NUORO

Comune di Aritzo
Data 30/11/2015
N. Prot. 0005621 / 2015
Cat. 01 Cl. 11 Fasc.

Riconoscimento Debito fuori bilancio

Il Revisore,

visto l'art. 194 del D.Lgs 267/2000;
visto il Regolamento di contabilità dell'Ente;
vista la Proposta di Deliberazione Consiglio Comunale N. 83 del 05/11/2015 in ordine a un **debito fuori bilancio per euro 38.825,28 verso lo Studio Legale rappresentato dall'avv. Eulo Cotza con sede in Cagliari per assistenza legale nanti il TAR Sardegna in relazione ad un esproprio risalente al 1986** e per il quale il Comune di Aritzo era stato citato in giudizio nel marzo 2004;
accertato che il proposto riconoscimento è conseguente ad acquisizione di servizi in violazione degli obblighi di cui all'art. 191 TUEL e quindi da ricondurre alla fattispecie di cui all'art. 194, c. 1, lett. e), dello stesso TUEL;
acquisite tutte le informazioni necessarie per l'esame del citato debito fuori bilancio;
visto il parere favorevole rilasciato dal Responsabile del Servizio Amministrativo;
visto il parere favorevole rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario;
ritenuto che il citato debito fuori bilancio sia contenuto entro i limiti degli accertati e dimostrati utilità e arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

ai sensi e per gli effetti dell'art. 239 del TUEL,

esprime parere favorevole

affinché il Consiglio Comunale, in ossequio all'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, riconosca i debiti fuori bilancio in questione e provveda alla relativa copertura mediante utilizzo del Capitolo 850/8/3 del Bilancio di Previsione 2015.

Come da specifiche allegate.

Sini, 27 novembre 2015



Il Revisore
Dott. Mauro Serra

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mauro Serra", written over a horizontal line.